



ISTITUTO COMPRESIVO STATALE
“Pietro Giannone”
C.so Giannone, n°98 - Caserta
Segreteria: tel/fax 0823.326265
C.F. 93086060618 - web: www.icgiannonece.edu.it

Modalità
In video-conferenza

ANNO SCOLASTICO 2019 / 2020

Pagina 1 di 8

VERBALE N. 4	COLLEGIO DEI DOCENTI 19 maggio 2020	Ordine di scuola
		Istituto Comprensivo

Convocazione del Collegio dei docenti

Modalità di collegamento videoconferenza su piattaforma Meet di Google

Prescrizioni per la videoconferenza

L'anno 2020, il giorno 19 del mese di maggio, alle ore 17:00 si è riunito il Collegio dei docenti per discutere i seguenti punti all'O.d.G.:

Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente

1. Adozione/conferma libri di testo;
2. Autorizzazione P.O.N. F.E.S.R. Smart class;
3. Adeguamento calendario scolastico (sospensione attività 30 aprile);
4. Progetto cittadinanza e costituzione;
5. Progetti extracurriculari da completare;
6. Valutazione ed esami di stato;
7. Individuazione progettista per F.E.S.R.;
8. Individuazione collaudatore per F.E.S.R.;
9. Varie ed eventuali.

Preliminarmente si fa presente che:

- 1) l'invito alla piattaforma utilizzata è stato regolarmente inviato a tutti i docenti con modalità mail, che risulta essere consegnata a tutti, considerato che, nessuno ha presentato reclamo relativamente alla non ricezione dello stesso;
- 2) tutti i docenti accettano, in via preliminare, in deroga alla normativa che regola l'organizzazione delle attività collegiali, al Regolamento di Istituto, al Regolamento degli Organi Collegiali dell'Istituto e al CCNL in vigore, la validità della convocazione, lo strumento adoperato per la riunione, l'urgenza e l'indifferibilità per il funzionamento dell'Istituto dei punti posti all'ordine del Giorno.

Risultano presenti, da una verifica dei partecipanti alla video conferenza da apposita barra dei presenti nonché dalla rilevazione effettuata dal prof. Cennamo in qualità di amministratore della piattaforma in ambiente virtuale:

a) tutti i docenti convocati ad eccezione dei seguenti professori:

- 1) giustificati: prof.ssa Ruggero Filomena, Cicala Elena
- 2) ingiustificati

Presiede la Dirigente che, accertato il numero legale e dichiarata aperta e valida la seduta, ricorda al collegio l'informativa interna Prot.n.1322/VI.9 Del 23-04-2020 - REGOLAMENTO DELLE RIUNIONI IN MODALITÀ TELEMATICA contenente il Regolamento che disciplina lo svolgimento, in modalità telematica - ovvero a distanza - delle riunioni collegiali.

Verbalizza il prof. Bruno Liverani .

Aperta la seduta la Dirigente legge ad alta voce il verbale del Collegio dei docenti n. 3 del giorno 11 ottobre 2019, il collegio è informato e prende atto del verbale appena letto approvando all'unanimità.

La dirigente comunica al collegio l'acquisto di computer e relativi sistemi operativi nell'ambito di P.O.N. F.E.S.R. Smart class.In allegato i dettagli

Relativamente al punto 3 la dirigente comunica al collegio, per la relativa ratifica, l'adeguamento del calendario scolastico così come previsto e deliberato dal Consiglio di Istituto con la sospensione delle attività didattiche nel giorno 30 aprile.

Relativamente al punto 4 Progetto Cittadinanza e Costituzione la dirigente informa il collegio, considerata l'emergenza sanitaria che ha investito il nostro Paese, della modifica del titolo del progetto con l'aggiunta di "in tempo di covid-19" ed illustra le nuove iniziative così come di seguito riportate :

giorno 21 maggio alle ore 17:00 ci sarà una videoconferenza con tutti gli alunni che maggiormente hanno dimostrato interesse nel corso di svolgimento del progetto e che già precedentemente avevano partecipato al seminario con il prof. Frigeri direttore del CESPI;

giorno 29 maggio alle ore 10:00 ci sarà la conclusione del progetto in videoconferenza; i docenti, le classi, gli alunni partecipanti, gli ospiti, i dettagli ed i riferimenti sono allegati al presente verbale. Il collegio prende atto e delibera positivamente all'unanimità.

Relativamente al punto 5, per i progetti Latino e Lettura, già avviati, ma non conclusi, la dirigente comunica al collegio, previamente accertata disponibilità dei docenti interessati, la possibile conclusione nel periodo che intercorre dalla seconda metà di giugno alla prima metà di luglio. Le docenti prof.sse Iermano e Ciardulli confermano la loro disponibilità. Il collegio prende atto e delibera positivamente all'unanimità.

Si passa alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno.

La dirigente ricorda al collegio il contenuto della Circolare interna n.91 del 13-05-2020 avente per oggetto: adozione dei libri di testo per l'A.S. 2020-21 ai sensi del D.L. 22 dell'8 aprile 2020.

La dirigente chiarisce che l'adozione di un testo scolastico avente stesso titolo ma codice diverso si può consentire in considerazione del fatto che potrebbe dover rimanere in uso per tre anni. In questo modo si evita di utilizzare per altro tempo una edizione vecchia.

Le docenti della scuola dell'infanzia e le docenti della scuola elementare comunicano al collegio i testi in adozione per l'anno scolastico 2020/2021; in allegato circolare esplicativa.

Per la scuola secondaria di primo grado inizia la prof.ssa Landolfi, coordinatrice della classe 3 A, con l'elenco dei testi per la prossima 1 A, essendo la somma superiore al vincolo del tetto di spesa la prof.ssa si confronta con i colleghi di classe e, rendendo Antologia e Scienze motorie consigliati il limite di spesa è rispettato.

Le prof.sse Ciardulli coordinatrice della classe 2 A e Picariello 1B, comunicano al collegio la conferma dei testi attualmente in uso ed il contenimento del tetto di spesa entro i limiti stabiliti.

La prof.ssa Adinolfi coordinatrice della classe 2 C comunica al collegio la scelta di rendere consigliati i testi di Storia e Antologia. La prof.ssa Ciaramella comunica che per la classe 1 C la proposta è perfettamente conforme alla normativa.

Interviene nella discussione la prof.ssa Pirozzi comunicando che Anna Scialla non riesce ad accedere alla riunione e se può farlo con la sua mail, risponde il prof. Cennamo che non è possibile, tuttavia sarà possibile verificare la sua presenza in piattaforma googlemet.

Intervengono le professoresse Picariello e Ciardulli per comunicare che la somma dei testi delle classi da loro coordinate supera il tetto prestabilito. Segue una discussione in merito alla scelta dei volumi da rendere consigliati, la prof. Picariello aggiunge che per molti libri il costo è aumentato rispetto all'anno scorso. Interviene la prof.ssa Ucciero sottolineando la discrepanza esistente fra la somma dei testi così come pervenuta ed i limiti di spesa imposti, aggiunge inoltre che nell'elenco ricevuto il limite di spesa è diverso da quello indicato nella circolare interna. La dirigente chiede come è possibile che solo ora ci si sia accorti di queste incongruenze, in considerazione del fatto che sia gli elenchi inviati che la circolare interna sono stati pubblicati già da diversi giorni. Interviene la prof.ssa Altopiedi coordinatrice della classe 3 H in merito all'elenco dei libri ricevuto che, non esistendo la prima H, le è stato inviato l'elenco libri della classe 1 D pertanto ritiene di essere stata costretta ad adottare quei testi non in uso nel corso H, risponde la dirigente che ne era a conoscenza, ma che non può rappresentare un problema, la prof.ssa Altopiedi aggiunge che la somma dei libri adottati rientra perfettamente nei limiti di spesa.

In risposta alla prof.ssa Ucciero la dirigente suggerisce di applicare l'aumento del 10% della somma. Il prof. Cennamo comunica al collegio che prof. Ciaramella conferma la regolarità della somma per la classe 1C.

La prof.ssa Adinolfi comunica che la somma dei libri in elenco supera il limite di spesa.

A questo punto della discussione interviene la dirigente sottolineando l'importanza che ha l'uniformità oltre alla congruenza nelle scelte collegiali di rendere consigliato un testo scolastico; nelle motivazioni risulterebbe poco fondata una scelta troppo varia e differenziata, considerando inoltre che si tratta di volumi molto diversi per ambito disciplinare e nello stesso istituto. La prof.ssa Adinolfi aggiunge che i prezzi di quest'anno sono gli stessi dell'anno scorso, dopo una articolata discussione, basata su analisi e confronti fra i testi proposti per le classi seconde, ove interviene anche la prof.ssa Picariello, si decide di consigliare i volumi di Antologia e Storia. Anche la prof.ssa Ucciero comunica che con Ed. Fisica consigliato il limite di spesa non viene superato. Interviene il prof. Liberti in qualità di coordinatore della classe 2 C comunicando al collegio che con il testo di storia consigliato il limite di spesa non viene superato. Il prof. Liberti si fa portavoce della prof.ssa Imparato nel proporre un nuovo testo di geografia, ma la dirigente dice che non è possibile fare nuove adozioni, in quanto non è stato possibile operare una scelta oggettiva considerando fondamentale il momento della comparazione di più testi che, purtroppo, dato il momento di emergenza, non è stato possibile realizzare.

La prof.ssa De Vincentiis, coordinatrice della classe 1 D è invitata dalla dirigente a comunicare la somma dei testi per sua classe, la prof.ssa informa il collegio di non aver ricevuto la mail dalla segreteria quindi si è vista costretta a procurarsi autonomamente l'elenco dei libri, comunica inoltre

che il limite di spesa non solo è rispettato, ma che applicando il 10% di aumento consentito sarebbe possibile l'inserimento in "da acquistare" di un volume del costo di circa 10 euro, a questo punto interviene la prof.ssa Colella chiedendo di inserire il testo di religione, la richiesta viene accolta.

Interviene la prof.ssa Di Nardo coordinatrice della classe 2 D che comunica che considerando consigliato il testo di Antologia il limite viene rispettato, la prof.ssa Nittoli suggerisce di consigliare anche il testo di civiltà di inglese al fine di evitare agli alunni l'acquisto di testi diversi visto che già una parte della classe ha acquistato il volume. Interviene la dirigente proponendo come criterio per le classi seconde rendere consigliati i testi di civiltà di lingua straniera e antologia.

La prof.ssa Cipriano comunica al collegio la somma dei volumi adottati che, rendendo consigliato il testo di Scienze Motorie, risulta corretto.

La prof.ssa Nittoli per la classe 2 E, considerate le percentuali di sconto da applicare rientra nei limiti prestabiliti.

Segue il prof. Cennamo coordinatore della classe 3 F che comunica la regolarità della somma dell'elenco dei libri proposti.

Interviene il prof. Liverani in qualità di coordinatore della classe 1 E comunicando che consigliati i testi di geografia e religione ed aggiungendo, come previsto dalla circolare interna n. 91, il 10% della somma, il limite viene rispettato.

Interviene la prof.ssa Ventrone coordinatrice della classe 1 F, che comunica che rendendo consigliato il testo di Antologia il limite viene rispettato.

Segue la prof.ssa Pasquariello coordinatrice della classe 2 F che comunica che rendendo consigliati i testi di storia e religione i limiti di spesa sono rispettati.

La dirigente comunica ai coordinatori che gli elenchi dei libri con i limiti di spesa rispettati dovranno essere inviati alla segreteria.

Segue la prof.ssa Nacchia coordinatrice della classe 3 G che rendendo consigliati i testi di narrativa e educazione fisica rientra nei limiti di spesa prestabiliti.

Segue la prof.ssa Iermano coordinatrice della classe 1 G che rendendo consigliato il testo di antologia i limiti di spesa sono rispettati.

Segue la prof.ssa Altopiedi coordinatrice della classe 3H che rendendo consigliati i testi di narrativa ed educazione fisica i limiti di spesa sono rispettati.

Segue la prof.ssa Pedicino coordinatrice della classe 3 I che comunica che la classe 1 I l'anno prossimo non è stata formata.

Segue la prof.ssa Eboli coordinatrice della classe 2 I, che comunica al collegio attraverso la modalità vivavoce dal suo telefono cellulare con il prof. Cennamo.

Segue la prof.ssa Adinolfi coordinatrice della classe 2 C che comunica che rendendo consigliati i testi di antologia e religione i limiti di spesa sono rispettati. Conclude la prof.ssa Ventrone che comunica al collegio che il testo di religione sarà consigliato.

Terminate le operazioni di adozione il collegio approva e delibera.

Esaurito il primo punto si procede con i punti 7 e 8: Individuazione progettista per F.E.S.R.; Individuazione collaudatore per F.E.S.R.; su invito della dirigente la prof.ssa Pirozzi espone al collegio il bando del pon fesr Smart class, al termine della spiegazione delle competenze richieste per le figure in oggetto si candidano la prof.ssa Pirozzi come progettista e il prof. Falascina come collaudatore, non essendoci altri aspiranti il collegio approva e delibera la prof.ssa Pirozzi come progettista e il prof. Falascina come collaudatore.

Esauriti i punti 7 e 8 la dirigente introduce il rimanente punto 6 all'o.d.g.:Valutazione ed esami di stato, comunicando al collegio le ultime ordinanze ministeriali del 16 maggio 2020, già diffuse

attraverso la chat dei docenti, che disciplinano sia le disposizioni finali delle classi 1 e 2 che le modalità di conclusione ed esame delle classi terze.

La dirigente espone le modalità di preparazione dell'esame finale sia da parte degli alunni che da parte della scuola, il dibattito vede il confronto fra le diverse possibilità di inviare alla scuola gli elaborati, al termine della discussione viene adottata la modalità che prevede l'invio degli elaborati da parte degli alunni sulla gmail di classroom dei coordinatori delle classi terze per poi essere condivisi con il consiglio di classe attraverso la sezione "materiale didattico" sul registro elettronico.

Il confronto prosegue in merito alla definizione sia del periodo scolastico che dell'ambito in cui ogni alunno può scegliere gli argomenti e la tematica centrale dell'elaborato. La dirigente espone chiaramente al collegio quanto prescritto nell'ordinanza ministeriale e il collegio delibera quanto segue:

in ordine all'o. m. del 16 maggio 2020, ogni alunno, in accordo con i docenti, può scegliere una tematica non necessariamente incentrata sul programma di terza media o altre classi intermedie.

La dirigente prende la parola e chiede al collegio come deve essere giudicato un alunno che abbia regolarmente inviato il proprio elaborato, ma che sarà assente alla presentazione dello stesso, aggiungendo che " ...nell'ordinanza non sono dati pesi alle valutazioni, che sono arbitrarie".

La prof.ssa Longano chiede se l'approssimazione cui fa riferimento l'ordinanza sia competenza del consiglio, inoltre il prof. Falascina chiede se è necessaria la correzione dello scritto, in quanto potrebbero verificarsi correzioni di elaborati non realizzati dagli alunni, aggiunge che in caso di assenza dell'alunno al colloquio si dovrà procedere alla programmazione di una nuova data, la dirigente conferma quanto sopra con riferimento all'ordinanza, aggiungendo che la procedura deve concludersi entro il 30 giugno, ma che comunque il consiglio dovrà correggere/valutare l'elaborato anche in assenza di presentazione orale da parte del candidato.

Il prof. Falascina interviene sostenendo che se verrà corretto l'elaborato agli orali non si presenterà nessuno. Interviene la prof.ssa Landolfi proponendo di valutare l'elaborato attribuendo una percentuale ristretta relativamente al voto finale, trovando il consenso della dirigente, aggiungendo che comunque questa scelta è di competenza del collegio. Il prof. Falascina interviene sostenendo che l'unico elemento ai fini della valutazione è la maturità con cui il candidato espone il proprio elaborato. Interviene la prof.ssa Nacchia evidenziando l'eventualità che un alunno, nonostante sia stato diligente e serio durante l'arco del triennio, ma emozionato o indisposto nel giorno del colloquio, rischierebbe di riportare una valutazione molto più bassa di quella che realmente meriterebbe e aggiunge che sarebbe opportuno dare un peso importante al percorso triennale.

A questo punto interviene la dirigente proponendo di procedere sia nella valutazione dell'ultimo anno che nella valutazione del primo biennio e, nel momento della valutazione finale, comprensiva del voto unico attribuito all'esame, non potendo dare pesi diversi a questi tre punti, dovrà essere attribuita una percentuale inferiore alla redazione dell'elaborato rispetto alla sua presentazione. La dirigente risponde al prof. Falascina chiarendo che il voto d'esame sarà dato dalla media matematica in decimi dei voti assegnati rispettivamente all'elaborato ed alla sua presentazione, aggiunge che il voto dell'elaborato dovrà fare media con il voto riportato nell'anno scolastico in corso e con il voto del triennio.

Interviene il prof. Liverani evidenziando il rischio di sottostimare o mutilare la valutazione attribuita ad un elaborato realizzato con serietà e impegno, e che, come recita l'ordinanza, è stato realizzato nel pieno rispetto delle modalità indicate nell'ordinanza.

La dirigente risponde che il collegio deve deliberare in modo da evitare che i "furbetti" possano ottenere risultati migliori di chi ha lavorato seriamente per tre anni. E aggiunge che la valutazione dell'anno in corso sarà data dall'applicazione dei criteri che hanno determinato le griglie di valutazione proposte e condivise nei dipartimenti e che con il collegio di oggi **si ritengono approvate.**

La dirigente, inoltre, chiarisce che il voto di uscita dalla scuola secondaria di primo grado risulterà dalle media dei seguenti voti:

- 1 - un voto unico prodotto dalla media delle valutazioni delle singole discipline all'atto dello scrutinio dell'anno in corso;
- 2 - il voto dato dalla media degli anni precedenti;
- 3 - il voto dell'elaborato, dato dalla media dell'elaborato stesso e della sua esposizione.

La dirigente propone al collegio di definire a livello dipartimentale la valutazione da attribuire alla redazione dell'elaborato ed alla sua presentazione, che dovranno dare un voto unico ed approvare ora, in sede collegiale, quanto disposto nei dipartimenti.

Mentre la prof.ssa Adinolfi propone una griglia di valutazione che condivide, la prof. Longano e il prof. Falascina chiedono chi dovrà correggere gli elaborati.

La dirigente risponde che è compito del collegio stabilire chi e come saranno corretti gli elaborati e propone di adottare gli stessi criteri indicati nell'o. m.: originalità dei contenuti, coerenza con l'argomento assegnato e chiarezza espositiva.

Segue un confronto focalizzato sulla definizione delle diverse percentuali di incidenza che hanno l'elaborato e la sua esposizione, attraverso i criteri della griglia in osservazione.

La dirigente si accerta che il collegio stia seguendo la discussione.

La prof.ssa Longano interviene chiedendo come può valutare con la sufficienza un alunno del quale non ha elementi di valutazione se, come dice l'ordinanza, non può essere bocciato.

In risposta la dirigente chiarisce che l'alunno che non merita la sufficienza otterrà la valutazione che merita, salvo la compilazione da parte del docente della disciplina in cui non ha raggiunto tutti gli obiettivi previsti e lo svolgimento da parte dell'alunno del PAI. La DS, poi, espone al collegio sia la possibilità di fare coincidere in un unico momento lo scrutinio finale con lo scrutinio d'esame che la possibilità di realizzare un prescrutinio, in cui predisporre i lavori per lo scrutinio finale, considerato l'elevato numero di ragazzi da seguire nella presentazione dell'elaborato. Si delibera per la seconda ipotesi.

Il voto finale sarà dato, quindi, dalla media dei seguenti voti: voto di media del triennio, voto della media delle discipline del terzo anno e voto dell'elaborato a cui concorreranno la valutazione dello scritto e della presentazione.

Il collegio delibera il periodo dal 20 maggio al 5 giugno 2020 per consegnare gli elaborati.

Relativamente agli impegni di fine anno scolastico la dirigente propone di rispettare il piano annuale delle attività confermando i consigli di classe mattina e pomeriggio nei giorni 8 e 9 giugno e collegio docenti per il giorno 10 giugno.

Nella corso del prossimo collegio saranno definiti sia i criteri di attribuzione della lode che il calendario di convocazione dei candidati. Evitando sovrapposizioni fra consigli ove sono presenti docenti in servizio in altri istituti o negli stessi corsi, potrebbero tenersi anche due corsi contemporaneamente.

Segue un dibattito relativo alla definizione del tempo di cui ogni candidato potrà disporre per presentare il proprio elaborato, il collegio conviene che venti minuti sia un tempo giusto e sufficiente per dare ai candidati la possibilità di esporre il proprio lavoro.

Interviene la prof.ssa Landolfi chiedendo se sarà possibile per i compagni assistere alla videoconferenza di esame.

La dirigente conferma la possibilità di assistere all'esame a compagni di classe e genitori ed aggiunge che è auspicabile una organizzazione trasparente e corretta anche per evitare di dare la possibilità a persone interessate di fare ricorso avverso la scuola.

Segue un confronto sulla scelta del giorno in cui cominciare gli esami, sul tempo da dedicare alla scrutinio dopo all'esposizione di ogni candidato e sul il tempo di pausa al fine di evitare ai docenti una permanenza eccessiva davanti agli schermi.

Gli esami avranno inizio il giorno 11 giugno, la durata per ogni esposizione sarà di venti minuti, inoltre ogni ora e quindici minuti è prevista una pausa di dieci minuti, sono previsti sei candidati ogni giorno. Bisogna però provare a fare un calcolo dei tempi in considerazione del numero degli alunni che sosterranno il colloquio finale, nel caso in cui ci fossero difficoltà a rispettare il termine perentorio del 30 giugno si proporrà un'altra organizzazione che sarà repentinamente comunicata a docenti ed alunni. L'elenco dei candidati sarà in ordine alfabetico, anche le classi rispetteranno lo stesso criterio compatibilmente con la disponibilità di predisporre un calendario con i docenti impegnati in altre scuole.

La dirigente ricorda al collegio che la certificazione delle competenze deve essere redatta non prima del termine della prova in quanto deve contenere anche osservazioni relative alla prova stessa, tuttavia in ambito dipartimentale possono essere disposti moduli e griglie per redigere la certificazione delle competenze.

Si ricordano al collegio le fasi relative alla documentazione che caratterizzano gli esami che saranno da gestire con particolare attenzione in considerazione della modalità da remoto in particolare le firme da apporre al registro generale dei voti.

Viene ripreso l'argomento relativo alla modalità di trasmissione degli elaborati da parte degli alunni, dopo un confronto che vede dibattute alcune ipotesi, su proposta della dirigente viene adottato il criterio di invio da parte del candidato dell'elaborato sulla gmail del coordinatore che condividerà con il consiglio di classe attraverso una cartella in materiale didattico sul registro elettronico.

La dirigente informa il collegio sulle modalità di valutazione e certificazione di alunni che non hanno raggiunto la sufficienza, per i criteri e gli atti si fa riferimento agli artt. 4 – 5 – 6 dell'ordinanza del 16 maggio allegata al presente verbale.

Le docenti della scuola primaria chiedono informazioni relative alla valutazione anche in presenza di carenze, la dirigente ribadisce quanto prima esposto e contenuto nella ordinanza sopra citata.

La prof.ssa Longano ed il prof. Liberti sottopongono al collegio vari casi di alunni che risultano privi di ogni valutazione e assenti nella didattica a distanza, la dirigente risponde che se nonostante siano state attivate tutte le strategie e le misure previste per tale tipologia di alunni dovranno essere attivati i servizi sociali.

I componenti del Collegio dei docenti dichiarano, ribadendo quanto premesso, di possedere i requisiti tecnici minimi a garanzia della riunione stessa, in quanto la partecipazione a distanza alle riunioni di un organo collegiale presuppone la disponibilità di strumenti telematici idonei a consentire la comunicazione in tempo reale a due vie e, quindi, il collegamento simultaneo fra tutti i partecipanti.

La riunione in videoconferenza termina alle ore 20:30.

Il segretario

Il presidente della riunione

prof. Bruno Liverani

dott.ssa Maria Bianco

Si accludono gli eventuali seguenti allegati:

- Elenco dei libri di testo adottati Scuola Primaria Anno scolastico 2020/2021
- schermata della videoconferenza contenente i docenti presenti;
- informativa di spesa pon fesr;
- dettagli delle videoconferenze relative al progetto Cittadinanza e Costituzione;
- ordinanza ministeriale del 16 maggio relativa alla conclusione della classi terze;
- ordinanza ministeriale del 16 maggio relativa alla conclusione della classi prima e seconda media.